

GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE NAYARIT 2016
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS
REPORTE DE AVANCES DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 2016

Nota: llenar las celdas indicadas con:

DEPENDENCIA:		Universidad Tecnológica de la Sierra										MIR UTN- 1 (de 1)									
FEV 2011/2017		CLAVE FUNCIONAL										DESGLOSE DE MONTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL (PP)		CRITERIO DE DEFINICIÓN DEL MONTO ASIGNADO A LA MIR							
CEST	CESP	FN	FN	SP	M	PP	NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP)					PP principal	PP indirecto	Gasto Corrient	Gasto Invers	MONTO DEL PP AUTORIZADO EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS	MONTO ASIGNADO DEL PP A LA DEPENDENCIA	MONTO ASIGNADO A LA MIR	REAL (Marque con X)	ESTIMADO (Marque con X)	
2	ED01		02	05	03	E	003	Calidad en la Educación Superior (UTS)					X		X		307,432,602.16	8,367,862.44	8,367,862.44		X
Nombre de Beneficiarios		Alumnos, Docentes y Administrativos										MONTO DE OTROS FUENTES DE FINANCIAMIENTO COMPLEMENTARIA S. FEDERALES OTRAS:		7,918,717.00	7,918,717.00		X				

MONTO EJERCIDO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA				NOTA COMPLEMENTARIA (Respecto a los Montos)
1er. Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre	
2,008,802.57	4,696,250.20	7,056,189.87	9,367,862.44	LA DIFERENCIA ENTRE EL MONTO ASIGNADO A LA MIR ESTATAL Y LO EJERCIDO AL 4to. TRIMESTRE, SE DEBE A UNA AMPLIACIÓN AL PRESUPUESTO ESTATAL POR \$400,000.00
1,286,916.43	2,778,807.74	4,781,618.10	7,918,717.00	

Nivel/Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Fórmula	Unidad de Medida / Frecuencia	Tipo de Indicador/ Dimensión a medir	Supuestos	Linea Base		Variables de la fórmula	Metas del Indicador		Avance 1er. Trimestre		Avance 2do. Trimestre		Avance 3er. Trimestre		Avance 4to. Trimestre		Análisis e interpretación de resultados	Fuentes de información y medios de verificación del indicador
							Año de la Línea base	Línea base		Datos (dato número designado de las variables de la fórmula)	Meta original anual (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (dato número designado de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (dato número designado de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)	Datos (dato número designado de las variables de la fórmula)	Resultado (aplicación matemática de la fórmula)				
FIN																					
Contribuir al incremento del avance de la calidad educativa en el nivel superior	Matricula de calidad atendida	Relación porcentual de programas educativos acreditados y el total de programas educativos	$(\text{Total de programas acreditados} / \text{Total de programas educativos}) \times 100$	PORCENTAJE ANUAL	Estratégico Eficacia	Que los laboratorios sean equipados al 100% y se cuente con recurso para pago de acreditación de COPAES	2015	0%	Total de programas acreditados	1	25%	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	1	25%	Actualmente se realizan acciones para equipar al 100% los laboratorios como para las condiciones para lograr la acreditación ante COPAES de los PE dos de los PE iniciar acciones para su acreditación	PFCE, POA 2018
									Total de programas educativos	4		NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	4			
Propósito																					
Eficiencia terminal en alumnos de la UT de la Sierra en el Nayar incrementada	Eficiencia Terminal	Relación porcentual entre el total de egresados en la generación y la Matricula inicial por generación	$(\text{Total de egresados en la generación} / \text{Matricula inicial por generación}) \times 100$	PORCENTAJE ANUAL	Estratégico Calidad	Que los y las jóvenes que ingresen tengan la visión de concluir su carrera ya que su idoneidad es adversa a la educación	2015	45%	Total de egresados en la generación	50	39%	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	52	29%	Este indicador se mide anualmente en el mes de agosto, una vez que es finalizado el ciclo escolar. Y se ha visto afectado por la deserción	Estadística Básica
									Matricula inicial por generación	128		NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	177			
Componente																					
C1- Matricula por apoyos económicos elevado	Porcentaje de alumnos becados	Relación porcentual entre el total de estudiantes becados y la matricula total	$(\text{Total de alumnos becados} / \text{Total de matricula}) \times 100$	PORCENTAJE ANUAL	Gestión Eficacia	Que los expedientes de los estudiantes inscritos en el programa de becas sean aprobados	2015	72%	Total de alumnos becados	127	50%	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	147	72%	Este indicador se mide en relación a la matricula actualizada al inicio del ciclo escolar	Servicios Escolares
									Total de matricula	255		NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	203			
-2- Infraestructura Física incrementada	Porcentaje de capacidad instalada	Relación porcentual entre los edificios concluidos y los edificios programados	$(\text{Total de edificios concluidos} / \text{Total de edificios programados}) \times 100$	PORCENTAJE ANUAL	Gestión Eficacia	Aprobación de expedientes en los Fondos de Infraestructura	2015	0%	Total de edificios concluidos	2	100%	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	2	100%		Área de Infraestructura
									Total de edificios programados	2		NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	2			
C3- Programa de asesorías y tutorías impartidas	Porcentaje de tutorías impartidas	Relación porcentual entre el total horas de tutorías impartidas y el total de horas de tutorías proyectadas	$(\text{Total de horas de tutorías impartidas} / \text{Total de horas tutorías proyectadas}) \times 100$	PORCENTAJE ANUAL	Gestión Eficacia	Que se cumple el plan cuatrimestral	2015	92%	Total de horas de tutorías impartidas	727	100%	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	623	86%	Se realizaron menos tutorías de las programadas derivado de la deserción, septic 2016, de enero a sept 2016 se trabajo con una matricula menor a la programada	Dirección Académica
									Total de horas tutorías proyectadas	727		NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	NO APLICA	0.0	727			

Nota: Las metas se definirán hasta la publicación definitiva del Presupuesto de Egresos 2016 en el Periódico Oficial

 LIC. GUILLERMO ROMERO ROBLES
 Rector

 LIC. FLAVIO DAVID AREOLA RODRIGUEZ
 Director de Administración y Finanzas

 ING. JOSE MARTIN SEGURA SANDOVAL
 Director Académico

 LIC. LUCI ARACELI ZAMORA RODRIGUEZ
 Jefa del departamento de Planeación y Evaluación

31-dic-16
 Fecha